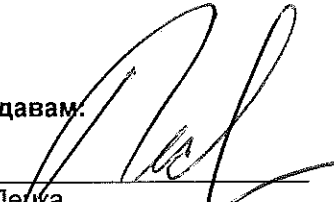

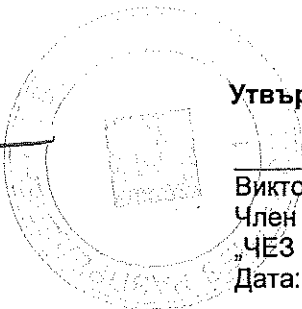


Утвърждавам:


Томаш Педка
Член на УС на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД
Дата: 09.01.2017 г.

Утвърждавам:


Виктор Станчев,
Член на УС на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД
Дата: 09.01.2017 г.



ДОКЛАД за открита процедура с реф. № PPS 16-072

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП.

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки с Решение № PPS 16-072-1 от 03.08.2016 г. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 05.08.2016 г. под номер 2016/S 150-271386. На основание чл. 36, ал.1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 05.08.2016 г. и заведени под преписка № 01467-2016-0072. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 05.08.2016 г. в самостоятелен раздел с № 45146. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPS 16-072 и предмет: „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Предметът на обществената поръчка е разделен в 4 (четири) позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ - регион София/ Север-Изток, Юг-Запад“;

Обособена позиция 2 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ - регион Благоевград“;

Обособена позиция 3 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ - регион Плевен“;

Обособена позиция 4 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ - регион Монтана-Видин“.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-4839/09.09.2016 г. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Старши експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Мария Иванова – юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Вангел Найденов – Главен инженер превантивна поддръжка, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Бюлент Мехмед – Главен инженер материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия „Строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Марияна Стойчева – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Атанас Танев – главен юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Цветина Димитрова - юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Драгомир Славков – Ръководител направление/Зам. Регион София „Юг-Запад“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Емил Попов – Ръководител направление/Зам. Регион София „Север-Изток“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

За удължаване срока за работа на комисията Възложителят е издал следните заповеди: Заповед № CD-ORD-4839-(1)/27.10.2016 г., Заповед № CD-ORD-4839-(2)/25.11.2016 г. и Заповед №CD-ORD-4839-(3)/20.12.2016 г.

В хода на работата на комисията настъпиха промени в нейния състав, както следва:

- поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Бюлент Мехмед е заменен от определения със Заповед № CD-ORD-4839/09.09.2016 г. резервен член - Емил Попов. Замяната е извършена на 09.09.2016 г. преди първото по ред публично заседание на комисията за отваряне на офертите на участниците. До приключване на работата на комисията, в нейният състав остана резервният член Емил Попов. За извършената замяна не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

- поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Вангел Найденов е заменен от определения със Заповед № CD-ORD-4839/09.09.2016 г. резервен член - Драгомир Славков. Замяната е извършена на 06.12.2016 г., като до приключване на работата на комисията, в нейният състав остана резервният член Драгомир Славков. За извършената замяна не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания са документирани в нарочни протоколи. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 08.09.2016 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:



1. Вх. № CD-DOC-8954/08.09.2016 г. 10:06 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, район южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@@rem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

2. Вх. № CD-DOC-8964/08.09.2016 г. 11:37 часа – „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „Арх. Петър Петров“ № 1, и адрес за кореспонденция гр. Смолян 4700, ул. „Родопи“ № 99А, тел.: 0301/62585, факс: 0301/62585, електронна поща: top_energy@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

3. Вх. № CD-DOC-8967/08.09.2016 г. 12:11 часа – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1434, ж.к. „Симеоново“, ул. „Момин кладенец“ № 13 и адрес за кореспонденция: гр. София 1309, бул. „Ал. Стамболийски“ № 130-132, офис 11, тел.: 02/427 20 06, 0898/438215, факс: 02/971 00 06, електронна поща: office@visokopnaprejenie.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 3 и 4.

4. Вх. № CD-DOC-8968/08.09.2016 г. 12:15 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2304, ул. „Благой Гебрев“, бл. 28, вх. Б, ет. 3, ап. 9 и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ №1, ет. 3, офис 12, тел.: 0898/323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3.

5. Вх. № CD-DOC-8998/08.09.2016 г. 16:14 часа – ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ (участници в обединението са „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД), със седалище и адрес на управление: гр. София, район Лозенец, ул. „Бигла“ № 21А, партер, и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076/688 930, факс: 076/688 931, електронна поща: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 4.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

Назначената от възложителя комисия в състав: Александър Тучев, Анна Икономова, Мария Иванова, Вангел Найденов и Емил Попов, започна работа по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците на 09.09.2016 г. в 10:00 часа, след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък на участниците (**Приложение № 1** от настоящия доклад) и опаковките с техните оферти от деловодството на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха следните представители на участниците в откритата процедура:

1. Емилия Бонкова – упълномощен представител на „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД;
2. Здравко Портев – упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията преди да започне отварянето на офертите.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като изложи обща встъпителна информация за процедурата, начина на провеждането ѝ и имената на участниците, както и след като комисията се увери, че опаковките на подадените оферти отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията отвори (в присъствието на членовете на комисията и представителите на участниците) опаковките с офертите, подадени от участниците и установи, че в тях са приложени:

1. Общи документи за подбор, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (всеки участник е представил в офертата си необходимият брой ЕЕДОП съгласно указанията и изискванията на ЗОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо/и предложение/я и съответните документи;
3. Отделен/ни запечатан/и непрозрачен/ни плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.



Трима от членовете на комисията подписаха техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. Никой от представителите на участниците не се възползва от това предложение. След отварянето на опаковките с офертите и публичното оповестяване на съдържанието им, Председателят на комисията обяви края на публичното заседание.

На свои закрити (за участниците) заседания, проведени на 09.09.2016 г. и 19.10.2016 г., комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. За проведените заседания на комисията са изготвени протоколи (Приложение 2 и Приложение 3).

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи са подробно описани от комисията в протокола от 19.10.2016 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад. Съгласно същият на участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ е указано, че имат възможност да представят нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 19.10.2016 г. който отразява съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в откритата процедура в деня на публикуването му в профила на купувача - 20.10.2016 г. е изпратен по факс до участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, и по куриер до участниците „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД на 20.10.2016 г. От получените обратни разписки е видно, че протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на 21.10.2016 г., и от участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ на 27.10.2016 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От полученият на 04.10.2016 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-072 и предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ са получени в определения срок (до 16:30 часа на 27.10.2016 г. за участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД; до 16:30 часа на 28.10.2016 г. за участниците „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и до 16:30 часа на 03.11.2016 г. за участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“) от следните участници, от които това е изискано с протокола от 19.10.2016 г., както следва:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД | вх.№ CD-DOC 10432/24.10.2016 г. 15:53 часа; |
| 2. ДЗЗД „РИС-ПРО“ | вх.№ CD-DOC 10441/25.10.2016 г. 09:57 часа; |
| 3. „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД | вх.№ CD-DOC 10507/27.10.2016 г. 09:48 часа; |
| 4. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | вх.№ CD-DOC 10512/27.10.2016 г. 11:14 часа; |
| 5. ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ | вх.№ CD-DOC 10557/27.10.2016 г. 15:49 часа. |

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое закрито (за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 от ППЗОП) заседание, състояло се на 04.11.2016 г пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Резултатите от работата на комисията на

04.11.2016 г. са обективирани в изготвения протокол от 04.11.2016 г., представляващ Приложение 4, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията, на свое закрито заседание, проведено на 11.11.2016 г. продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Резултатите от работата на комисията на 11.11.2016 г. са обективирани в изготвения протокол от дата 11.11.2016 г. представляващ Приложение 5, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията, след като на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП провери допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи:

А) Участниците: „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД – за обособени позиции 1, 3, и 4, ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 1, 2, 3 и 4 и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособени позиции 2 и 3 са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения за обособените позиции, за които участват.

Б) От представените 2 бр. нови ЕЕДОП-и от участника „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД комисията установи, че същият не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 3 от обявлението за обществена поръчка, за наличие на моторни резачки. Предвид предоставените от комисията указания (с протокола от 19.10.2016 г.) на участника коя част от първоначално представения ЕЕДОП съдържа несъответствия и с оглед факта, че съгласно чл. 54, ал. 9 от ЗОП допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти, на основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП комисията разгледа допълнително предоставените документи за преценка съответствието на участника с критериите за подбор, но допълнително представените документи не се установява, че участникът разполага с моторни резачки.

Съгласно раздел III.1.3), т. 3 от обявлението за обществена поръчка, участникът следва да разполага с инструменти и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Минимално изискване за една обособена позиция: Всеки участник трябва да разполага с минимум: - 6 бр. моторни резачки; - 1 бр. товарен, високо проходим автомобил. В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно – т.е. инструментите и техническото оборудване, с които трябва да разполага, се получава, като се умножи съответният брой на минимално изискуемите инструменти и техническо оборудване за една обособена позиция по броя на обособените позиции, за които участникът е заявил че желае да участва.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД за обособени позиции 1, 2, 3 и 4. Мотиви за отстраняване: В първоначално представените документи от участника са констатирани несъответствия, свързани с представените ЕЕДОП-и от участника и от третото лице „Хитбилдинг“ ЕООД, които са подробно описани от комисията в протокола от 19.10.2016 г. и, които не са свързани изискването за наличие на моторни резачки. На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП участникът е представил нови ЕЕДОП-и, за удостоверяване на съответствието си с изискванията на ЗОП и възложителя, в които липсва информация за наличие на моторни резачки. На основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП комисията разгледа допълнително представените документи за преценка съответствието на участника с критериите за подбор, отчете факта, че в новият ЕЕДОП участникът по свое усмотрение е декларирал различна информация отнасяща се до наличието на необходимата техника и в частност - не е посочил наличието на моторни резачки, взе предвид разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ЗОП, съгласно която допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти, поради което счете, че участникът не отговаря на посоченото в раздел III.1.3), т. 3 от обявлението за обществена поръчка изискване да разполага с инструменти и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката в частта му за наличието на моторни резачки.

На основание чл. 56 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане на техническите му предложения участника „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД и на основание чл. 57 от ППЗОП реши да не отваря ценовите му предложения за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

В) От представените нови 4 (четири) броя нови ЕЕДОП-и от участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ (съответно от ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, и Димитър Гулев (трето лице по смисъла на ЗОП) комисията не можа да установи

еднозначно идентичност и/или сходство между информацията за извършените за последните три години услуги, считано от крайната дата на подаване на офертата и заявени в списъка от ЕЕДОП и изискванията на Възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществена поръчка. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисията реши да изиска от ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ доказателства, от които да е видно, че извършените за последните три години услуги, считано от крайната дата на подаване на офертата и заявени в списъка от ЕЕДОП, предоставен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, действително са идентични и/или сходни с предмета на поръчката.

Във връзка с горната констатация председателят на комисията изпрати писмо изх. № CD-DOC 6338/11.11.2016 г. до участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“, с което комисията изисква от него да предостави в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на горецитираното писмо доказателства, от които да е видно, че извършените за последните три години услуги, считано от крайната дата на подаване на офертата и заявени в списъка от ЕЕДОП, предоставен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, действително са идентични и/или сходни* (по смисъла посочен в обявлението) с предмета на поръчката.

В писмото е указан ред и начин за представяне на допълнителните доказателства. Писмото е изпратено по куриер до участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“. Видно от получената обратна разписка участникът ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ е получил писмото на 14.11.2016 г.

Комисията проведе заседание на 06.12.2016 г. и от получения на 06.12.2016 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол установи, че от участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ е получен в определения в писмото срок - 16:30 часа на 21.11.2016 г. плик с надпис „Документи по чл. 67, ал. 5 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-072 и предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ с вх.№ CD-DOC-11394/21.11.2016 г. 15:54 часа.

След като се увери, че пликет с допълнителните документи е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, пристъпи към отварянето му и към преглед на съдържащите се в него документи: 1 (един) бр. междинен отчет за плащане; 1 (един) бр. удостоверение за добро изпълнение; 15 (петнадесет) бр. Сертификати за установяване завършването и заплащане на натуралните видове строителни и монтажни работи; 1 (един) бр. Договор за възлагане на обществена поръчка; 1 (един) бр. Споразумение в съответствие със Закона за здравословни и безопасни условия на труд; 3 (три) бр. Протокол обр. 19 и 3 (три) бр. фактури за извършени плащания..

От представените доказателства не може да се установи, че изпълняваните от участника дейности са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка, а именно: изсичане на единични дървета, изсичане на храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и/или оформяне на корони на дървета при електрически мрежи НН, СрН и ВН.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ за обособена позиция 4. Мотиви за отстраняване: От представените документи не може да се установи, че участникът отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществена поръчка да е изпълнил за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, услуги, идентични и/или сходни с предмета на поръчката на обща стойност не по-малко от 200 000 лева, ако участва за обособена позиция 4. Възложителят предварително е дефинирал, че под услуги сходни с предмета на поръчката се разбира изсичане на единични дървета, изсичане на храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и/или оформяне на корони на дървета, при електрически мрежи НН, СрН и ВН. От представените доказателства не може да се установи, че изпълняваните от участника дейности са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка.

На основание чл. 56 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане на техническото му предложение участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ и на основание чл. 57 от ППЗОП реши да не отваря ценовото му предложение за обособена позиция 4.

Комисията продължи работата си, като на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД – за обособени позиции 1, 3 и 4, ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 1, 2, 3 и 4 и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособени позиции 2 и 3 установи, че документите и информацията,

съдържащи се в техническите предложения от офертите на тези участници отговарят на изискванията на възложителя.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД – за обособени позиции 1, 3 и 4, ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 1, 2, 3 и 4 и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособени позиции 2 и 3.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя да се състои на 09.12.2016 г. от 14:30 ч., а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя е публикувано в профила на купувача на 06.12.2016 г. Работата на комисията от 06.12.2016 г. е отразена в протокол от същата дата представляващ Приложение 6 към настоящия доклад..

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 09.12.2016 г. в 14:30 часа комисията в състав: Александър Тучев, Анна Икономова, Мария Иванова, Драгомир Славков и Емил Попов пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя (заседанието на комисията е обективизирано в протокол – Приложение 7).

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците в откритата процедура:

1. Александър Хаджийски – упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“;
2. Исмет Османов – представляващ по закон „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД;
3. Васил Антонов – упълномощен представител на ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията преди да започне отварянето на ценовите оферти.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички документи, приложени в пликите с предлагана цена на останалите участници. Никой от представителите на участниците не се възползва от това предложение.

Ценовите предложения на допуснатите участници са както следва:

1. ДЗЗД „РИС-ПРО“

- за обособена позиция 1 – 667 600.00 лева без ДДС.
- за обособена позиция 2 – 547 200.00 лева без ДДС.
- за обособена позиция 3 – 281 900.00 лева без ДДС.
- за обособена позиция 4 – 373 900.00 лева без ДДС.

2. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД

- за обособена позиция 1 – 334 925.00 лева без ДДС.
- за обособена позиция 3 – 302 142.50 лева без ДДС.
- за обособена позиция 4 – 379 995.00 лева без ДДС.

3. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

- за обособена позиция 2 – 338 440.00 лева без ДДС.
- за обособена позиция 3 – 578 400.00 лева без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като провери представените от участниците Ценови предложения и приложенияте към тях Количествено-стойностни сметки и установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложенияте към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки. Комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно.

По отношение на обособени позиции 1, 2 и 4 комисията установи, че чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложим, предвид факта, че за същите обособени позиции има само по 2 /две/ оферти, които отговарят на изискванията и ЗОП и Възложителя и са допуснати до отваряне на ценовото предложение /плик „Предлагани ценови параметри“/.

Комисията установи, че за обособена позиция 3 предложенията на ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД са по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-DOC-6999/ 13.12.2016 г. и СВ-DOC-6998/ 13.12.2016 г. комисията изиска от участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение за обособена позиция № 3. В горецитираните писма са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начина за представянето им.

Видно от автоматично генерираното факс-известие за доставка участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД е получил искането за обосновка на 13.12.2016 г., следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 18.12.2016 г. (тъй като 18.12.2016 г. е неприсъствен ден, следователно срокът за представянето и е до 16:30 часа на 19.12.2016 г. - първият следващ присъствен ден). От получената обратна разписка е видно, че участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ е получил искането за обосновка на 19.12.2016 г., следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 24.12.2016 г. (тъй като 24.12.2016 г. е неприсъствен ден, следователно срокът за представянето и е до 16:30 часа на 27.12.2016 г. - първият следващ присъствен ден).

Комисията проведе свое заседание на 03.01.2017 г. от 10:00 часа - след изтичане на определените за представяне на писмените обосновки срокове и установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол са постъпили два плика с обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП с вх. № CD-DOC-12457/ 16.12.2016 г., получен в 16:11 часа от участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и вх. № CD-DOC-12559/ 21.12.2016 г., получен в 09:44 часа от участника ДЗЗД „РИС-ПРО“.

По отношение на обосновката на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, комисията констатира следното: Участникът „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД обосновава предложените от него цени за извършване на дейностите по възлагателните протоколи от Количествено-стойностната сметка на ценовото си предложение за обособена позиция 3 със следните обективни обстоятелства:

Характеристиките на терена на обособената позиция позволява значителна част от обема възложена работа да се изпълнява посредством специализирана техника - горски мулчер, с която участникът разполага. Като доказателство за наличието на техниката е приложен снимков материал. С оглед планирания начин на работа е предвидена само цена за машиносмяна, която е преобразувана в единични цени, с оглед спазване на изискването за ценообразуване на възложителя.

Като отчете факта, че участникът предвижда да изпълнява поръчката по начин, който се различава от предварителното допускане на възложителя, а именно – вместо за целия обем работа да се използват хора и моторни резачки за значителна част от изпълнението ще се използва специализирана техника, комисията приема, че се касае за оригинално техническо решение, което води до оптимизиране на използвания персонал и икономичност при изпълнението, а оттам и до възможност за намаляване на цената. С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП.

По отношение на обосновката на участника „РИС-ПРО“ ДЗЗД, комисията констатира следното: Участникът „РИС-ПРО“ ДЗЗД обосновава предложените от него цени за извършване на дейностите по обособена позиция 3 със следните обективни обстоятелства:

Наличие на дългогодишен опит при изпълнението на договори със сходен предмет, включително и за възложителя и на територията на същата обособена позиция, което способства за оптимизиране на часовите ставки за изпълнение на видовете дейности и на работния процес, уплътняване на заетите ресурси и постигане на максимална икономичност при изпълнението на поръчката.

Като отчете факта, че участникът изпълнява договори със същия вид дейности, както и познаването на района и начинът на работа на възложителя, комисията счита че участникът има възможност да предвиди в детайли работния процес, а оттам и да намали времето за изпълнение на възложената работа. Съкращаването на времето за изпълнение закономерно води до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като се извършват по-малко разходи за персонал и техника. Последното е обективна предпоставка за намаляване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката. С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „РИС-ПРО“ ДЗЗД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

За заседанието на комисията е изготвен протокол – Приложение 8.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД” - регион София/ Север-Изток, Юг-Запад“:

1-во място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на - **334 925.00 лева без ДДС;**

2-ро място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на - **667 600.00 лева без ДДС.**

Обособена позиция 2 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД” - регион Благоевград“:

1-во място – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на - **338 440.00 лева без ДДС;**

2-ро място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на - **547 200.00 лева без ДДС.**

Обособена позиция 3 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД” - регион Плевен“:

1-во място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на - **281 900.00 лева без ДДС;**


2-ро място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на - **302 142.50 лева без ДДС;**

3-то място – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на - **578 400.00 лева без ДДС.**

Обособена позиция 4 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД” - регион Монтана-Видин“.

1-во място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на - **373 900.00 лева без ДДС;**

2-ро място – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на - **379 995.00 лева без ДДС;**



VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до класиране участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 1, 2 и 4, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД - за обособени позиции 1 и 4 и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособени позиции 2 и 3 тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и нормативните изисквания.

2. Комисията реши да допусне до класиране участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособена позиция 3 и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД - за обособена позиция 3, за които участниците са предложили цена, което е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната цена на останалите участници за обособена позиция 3, поради мотивите, посочени в раздел V от настоящия доклад, описващ процеса на работа на комисията.

3. Комисията реши да не допусне до класиране участниците „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД – за обособени позиции 1, 2 3 и 4 и ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ – за обособена позиция 4 тъй като офертите им не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и нормативните изисквания. Мотивите за отстраняването им са посочени в раздел V от настоящия доклад, описващ процеса на работа на комисията.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

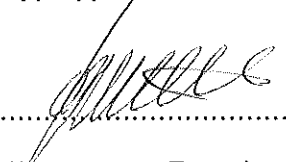
Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, ал. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с тях по предложената от тях са съответната обособена позиция цена за изпълнение на поръчката.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

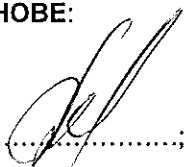
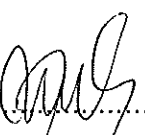

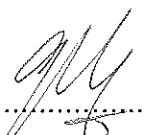
- Приложение № 1 – Списък с участниците;
- Приложение № 2 – Протокол от 09.09.2016 г.;
- Приложение № 3 – Протокол от 19.10.2016 г.;
- Приложение № 4 – Протокол от 04.11.2016 г.;
- Приложение № 5 – Протокол от 11.11.2016 г.;
- Приложение № 6 – Протокол от 06.12.2016 г.;
- Приложение № 7 – Протокол от 09.12.2016 г.;
- Приложение № 8 – Протокол от 03.01.2017 г.

Настоящият доклад е съставен на 06.01.2017 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1) 
/Александър Тучев/

ЧЛЕНОВЕ:

2) ; 3) ; 4) ; 5) 
/Анна Икономова/ /Мария Иванова/ /Драгомир Славков/ /Емил Попов/

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

Протокол

По чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти (запечатани непрозрачни опаковки) за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба N2 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф № PPS 16-072, получени до 16:30 часа на 08.09 2016 г.

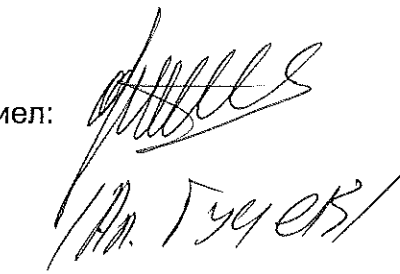
N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC-8954	08.09.2016 10:06	оферта	Обединение "РИС-ПРО" ДЗЗД-позиции 1,2,3,4
2	CD-DOC-8964	08.09.2016 11:37	оферта	ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП ЕООД- позиции 1,2,3,4
3	CD-DOC-8967	08.09.2016 12:11	оферта	„Високо Напрежение“ ЕООД- позиции 1,3,4
4	CD-DOC-8968	08.09.2016 12:15	оферта	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД- позиции 2,3
5	CD-DOC-8998	08.09.2016 16:14	оферта	ДЗЗД "МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС"-обединение-4

Предал:


P. Петреjkова

09.09.2016

Приел:


/Mr. Тчев/
09.09.2016г.

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за открита процедура с реф. № PPS 16-072 и предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4839/09.09.2016 г. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 1 от ППЗОП комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Старши експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Мария Иванова – юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Вангел Найденов – Главен инженер превантивна поддръжка, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Бюлент Мехмед – Главен инженер материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия „Строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Марияна Стойчева – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Атанас Танев – главен юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Цветина Димитрова - юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Драгомир Славков – Ръководител направление/Зам. Регион София „Юг-Запад“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Емил Попов – Ръководител направление/Зам. Регион София „Север-Изток“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 09.09.2016 г. в 10:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 16-072, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен/и запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предметът на обществената поръчка е разделен в 4 (четири) позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД” - регион София/ Север-Изток, Юг-Запад“;

Обособена позиция 2 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД” - регион Благоевград“;

Обособена позиция 3 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД” - регион Плевен“;

Обособена позиция 4 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД” - регион Монтана-Видин“.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Анна Икономова, Мария Иванова, Вангел Найденов и Емил Попов, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 09.09.2016 г.

В работата на комисията участие взе определения със Заповед № CD-ORD-4839/09.09.2016 г. резервен член Емил Попов, на мястото на Бюлент Мехмед, който поради обективна невъзможност не можа да изпълнява задълженията си в състава на комисията. Замяната е извършена на 09.09.2016 г. преди първото по ред публично заседание на комисията за отваряне на офертите на участниците. За извършената замяна не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Емилия Бонкова – упълномощен представител на „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД;
2. Здравко Портев – упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 08.09.2016 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-8954/08.09.2016 г. 10:06 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, район южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@@rem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

2. Вх. № CD-DOC-8964/08.09.2016 г. 11:37 часа – „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „Арх. Петър Петров“ № 1, и адрес за кореспонденция гр. Смолян 4700, ул. „Родопи“ № 99А, тел.: 0301/62585, факс: 0301/62585, електронна поща: tp_energy@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

3. Вх. № CD-DOC-8967/08.09.2016 г. 12:11 часа – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1434, ж.к. „Симеоново“, ул. „Момин кладенец“ № 13 и адрес за кореспонденция: гр. София 1309, бул. „Ал. Стамболийски“ № 130-132, офис 11, тел.: 02/427 20 06, 0898/438215, факс: 02/971 00 06, електронна поща: office@visokonaprejenie.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 3 и 4.

4. Вх. № CD-DOC-8968/08.09.2016 г. 12:15 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2304, ул. „Благой Гьбрев“, бл. 28, вх. Б, ет. 3, ап. 9 и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ №1, ет. 3, офис 12, тел.: 0898/323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3.

5. Вх. № CD-DOC-8998/08.09.2016 г. 16:14 часа – ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ (участници в обединението са „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 2500, район Лозенец, ул. „Бигла“ № 21А, партер, тел.: 076/688 930, факс: 076/688 931, електронна поща: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 4.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

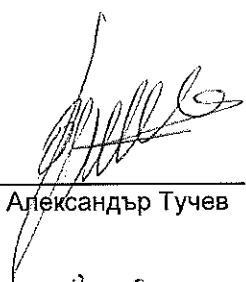
При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисия:

Председател:

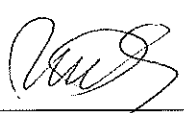

Александър Тучев

Членове:

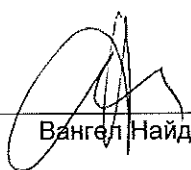
1.


Анна Икономова


2.


Мария Иванова

3.


Вангел Найденов

4.


Емил Попов

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-072 и предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4839/09.09.2016 г. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 16-072-1 от 03.08.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-072 и предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Предметът на обществената поръчка е разделен в 4 (четири) позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД” - регион София/ Север-Изток, Юг-Запад“;

Обособена позиция 2 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД” - регион Благоевград“;

Обособена позиция 3 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД” - регион Плевен“;

Обособена позиция 4 – „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД” - регион Монтана-Видин“.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 05.08.2016 г. под номер 2016/S 150-271386. На основание чл. 36, ал.1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 05.08.2016 г. и заведени под преписка № 01467-2016-0072. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 05.08.2016 г. в самостоятелен раздел с № 45146.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4839/09.09.2016 г и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Старши експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Мария Иванова – юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Вангел Найденов – Главен инженер превантивна поддръжка, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Бюлент Мехмед – Главен инженер материални запаси, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия „Строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Марияна Стойчева – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Атанас Танев – главен юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Цветина Димитрова - юрисконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Драгомир Славков – Ръководител направление/Зам. Регион София „Юг-Запад“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Емил Попов – Ръководител направление/Зам. Регион София „Север-Изток“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 19.10.2016 г. този протокол, който отразява съответствието на документите от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Анна Икономова, Мария Иванова, Вангел Найденов и Емил Попов, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 09.09.2016 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Емилия Бонкова – упълномощен представител на „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД;
2. Здравко Портев – упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“.

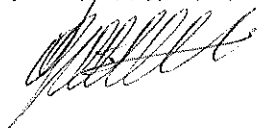
Упълномощените представители на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 08.09.2016 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-8954/08.09.2016 г. 09:33 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, район южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@@rem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

2. Вх. № CD-DOC-8964/08.09.2016 г. 11:37 часа – „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул. „Арх. Петър Петров“ № 1, и адрес за кореспонденция гр. Смолян 4700, ул. „Родопи“ № 99А, тел.: 0301/62585, факс: 0301/62585, електронна поща: tp_energy@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

3. Вх. № CD-DOC-8967/08.09.2016 г. 12:11 часа – „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1434, ж.к. „Симеоново“, ул. „Момин кладенец“ № 13 и адрес за кореспонденция: гр. София 1309, бул. „Ал. Стамболийски“ № 130-132, офис 11, тел.: 02/427 20 06,



0898/438215, факс: 02/971 00 06, електронна поща: office@visokonaprejenie.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 3 и 4.

4. Вх. № CD-DOC-8968/08.09.2016 г. 12:15 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2304, ул. „Благой Гебрев“, бл. 28, вх. Б, ет. 3, ап. 9 и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ №1, ет. 3, офис 12, тел.: 0898/323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции 2 и 3.

5. Вх. № CD-DOC-8998/08.09.2016 г. 16:14 часа – ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ (участници в обединението са „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 2500, район Лозенец, ул. „Бигла“ № 21А, партер, тел.: 076/688 930, факс: 076/688 931, електронна поща: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 4.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си и разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ (съдружници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД):

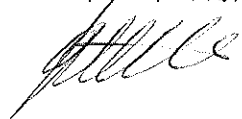
Участникът в представил 3 (три) броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (един за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ и по един за съдружниците в него – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

1.1. По отношение на ЕЕДОП, представен от участника ДЗЗД „РИС-ПРО“:

1.1.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението на обществената поръчка в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС), който е следният 2016/S 150-271386.

1.1.2. В част II: раздел А, Форма на участие е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ участва сам в обществената поръчка, а съдружниците в обединението участват в процедурата заедно с други икономически оператори.

1.1.3. В част IV, раздел А, в т. 2 е маркиран отговор „да“, и е посочено лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите, както и уеб адрес, на който може да бъде открит съответния документ на лицето, както и информация, че „КРАСИН“ ООД, съдружник в ДЗЗД-то



притежава удостоверение, издадено на основание по чл.241 от Закона за горите и уеб адрес, на който е публикуван документа. Предвид обстоятелството, че за изпълнение на поръчката не е необходимо участниците да притежават специално разрешение или членство в определена организация, то следва да бъде маркиран отговор „не“ и информацията за цитираното лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите следва да бъде посочена в част IV, буква В, точка 6, тъй като участникът е посочил в част II, раздел В, че няма да използва чужд капацитет (трети лица и/или подизпълнители).

1.1.4. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

1.2. По отношение на ЕЕДОП, представен от „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, съдружник в ДЗЗД „РИС-ПРО“:

1.2.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението на обществената поръчка в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС), който е следният 2016/S 150-271386.

1.2.2. В част II: раздел А, Обща информация е маркиран отговор „да“, но не е уточнено дали съдружникът в ДЗЗД-то е микро, малко или средно предприятие.

1.2.3. В част II, раздел Б, е попълнена информация за изпълнителния директор на „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, но липсва информация за членовете на съвета на директорите. С оглед правната форма на „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, комисията счита, че в това поле на ЕЕДОП следва да се попълни информация за формата на управление на акционерното дружество и, съответно, за лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП – видно от справка в ТР при АВп дружеството се управлява от Съвет на директорите и неговите членове следва да бъдат описани в тази част на ЕЕДОП.

1.2.4. В част IV, раздел А, в т. 2 е маркиран отговор „да“, и е уточнено, че изискването Участникът да разполага с лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите се доказва от „КРАСИН“ ООД, съдружник в ДЗЗД „РИС-ПРО“. Предвид обстоятелството, че за изпълнение на поръчката не е необходимо участниците да притежават специално разрешение или членство в определена организация, то следва да бъде маркиран отговор „не“.

1.2.5. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, съдружник в ДЗЗД „РИС-ПРО“, дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

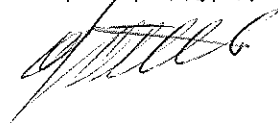
1.2.6. ЕЕДОП е подписан от изпълнителния директор на „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан от членовете на съвета на директорите на дружеството. В случай, че е приложим чл. 41, ал. 1, изр. второ от ППЗОП следва да се попълни и представи отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата – членове на Съвета на директорите.

1.3. По отношение на ЕЕДОП, представен от „КРАСИН“ ООД, съдружник в ДЗЗД „РИС-ПРО“:

1.3.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението на обществената поръчка в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС), който е следният 2016/S 150-271386.

1.3.2. В част II: раздел А, Обща информация е маркиран отговор „да“, но не е уточнено дали съдружникът в ДЗЗД-то е микро, малко или средно предприятие.

1.3.3. В част IV, раздел А, в т. 2 е маркиран отговор „да“, и е посочено лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите, както и уеб адрес, на който може да бъде открит съответния документ на лицето, както и информация, че „КРАСИН“ ООД притежава удостоверение, издадено на основание чл.241 от Закона за горите и уеб адрес, на който е публикуван документа. Предвид обстоятелството, че за изпълнение на поръчката не е необходимо участниците да притежават специално разрешение или членство в определена организация, то следва да бъде маркиран отговор „не“ и информацията за цитираното лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите следва да бъде посочена в част IV, буква В, точка 6, тъй като в част II, раздел В е посочено, че „КРАСИН“ ООД няма да използва чужд капацитет (трети лица и/или подизпълнители).



1.3.4. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че „КРАСИН“ ООД, съдружник в ДЗЗД „РИС-ПРО“, дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД:

Участникът е представил 2 (два) броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съответно от участника „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД и от „ХИТБИЛДИНГ“ ЕООД (трето лице), в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

2.1. По отношение на ЕЕДОП, представен от участника „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД:

2.1.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението на обществената поръчка в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС), който е следният 2016/S 150-271386.

2.1.2. В част II: раздел А, Обща информация е маркиран отговор „да“, но не е уточнено дали участникът е микро, малко или средно предприятие.

2.1.3. В част II: раздел А, Форма на участие не е попълнена информация дали участникът участва в обществената поръчка заедно с други икономически оператори.

2.1.4. В част II: раздел А, Обособени позиции липсва информация за обособените позиции, за които участникът участва.

2.1.5. В част II: раздел Б липсва информация за представителите на участника по закон.

2.1.6. Част IV, буква А, точка 2 не е попълнена. Предвид обстоятелството, че за изпълнение на поръчката не е необходимо участниците да притежават специално разрешение или членство в определена организация, то следва да бъде маркиран отговор „не“.

2.1.7. Част IV, буква В, точка 6:

- Съдържа информация, разпределена по обособени позиции, за лица (без да е уточнено кои от тях са ръководители на групи и кои са изпълнителски персонал) и притежаваната от тях квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

- Не съдържа информация кои от посочените лица притежават и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

- Не съдържа информация за лицето, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите и притежаващо валидно удостоверение за вписване в публичен регистър на Изпълнителната агенция по горите минимум за дейностите по чл. 233, ал. 1, т. 2 и т. 4 от Закона за горите.

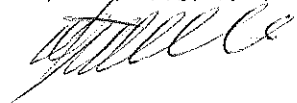
Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП в случай, че лицето, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите и притежаващо валидно удостоверение за вписване в публичен регистър на Изпълнителната агенция по горите минимум за дейностите по чл. 233, ал. 1, т. 2 и т. 4 от Закона за горите се явява трето лице по смисъла на ЗОП, то участникът следва да представи за него отделен ЕЕДОП, а информация за съответното лице, следва да бъде посочена в Част IV, буква В, точка 2.

2.1.8. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че участникът „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

2.2. По отношение на ЕЕДОП, представен за „ХИТБИЛДИНГ“ ЕООД (трето лице, чрез което участникът доказва съответствието си с критериите за подбор):

2.2.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението на обществената поръчка в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС), който е следният 2016/S 150-271386.

2.2.2. Във второто поле от част I на ЕЕДОП не са попълнени името на Възложителя, название или кратко описание на поръчката и референтен номер на досието.



2.2.3. В част II: раздел А, Обща информация е маркиран отговор „да“, но не е уточнено дали третото лице е микро, малко или средно предприятие.

2.2.4. В част II: раздел А, Форма на участие е маркиран отговор „да“, но „Хитбилдинг“ ЕООД е трето лице по смисъла на ЗОП, което предоставя ресурс на участника „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД, поради което следва да бъде маркиран отговор „не“.

2.2.5. Част III: раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен. Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване обхващат следните обстоятелства:

- Осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;
- Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в процедурата и
- Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.

В случай, че Специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо третото лице, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор „не“ и в този случай поле 2 не се попълва.

2.2.6. В част IV, раздел В, точка 9 „Хитбилдинг“ ЕООД е посочил, че предоставя на „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД 4 (четири) броя товарни високопроходими автомобили: 3 (три) броя Ивеко Тракер и 1 (един) брой ДАФ. От представените в опаковката документи (копия на талони на автомобили) е видно, че „Хитбилдинг“ ЕООД разполага със следните автомобили: 3 (три) броя Ивеко Тракер и 1 брой Скания П, но не разполага с 1 (един) брой автомобил ДАФ. Участникът „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД в своя ЕЕДОП е посочил, че разполага с 4 (четири) броя товарни високопроходими автомобили: 3 (три) броя Ивеко Тракер и 1 брой Скания П. Налице е противоречие между декларираните обстоятелства в ЕЕДОП на „Хитбилдинг“ ЕООД и ЕЕДОП на „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД, което следва да бъде отстранено.

2.2.7. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че „Хитбилдинг“ ЕООД дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

2.2.8. Представеният ЕЕДОП на „Хитбилдинг“ ЕООД е подписан, но липсва информация за лицето, което го е подписало.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД:

3.1.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението на обществената поръчка в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС), който е следният 2016/S 150-271386.

3.1.2. В ЕЕДОП на участника, част II, раздел В, Обща информация, участникът е уточнил, че е „Микропредприятие“.

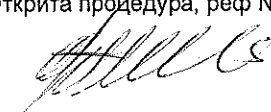
Съгласно определението **Микропредприятие** е предприятие, в което са заети по-малко от 10 лица и чийто годишен оборот и/или годишен счетоводен баланс не надхвърля 2 млн. евро.

Според представения ЕЕДОП участникът няма да използва трети лица и/или подизпълнители за изпълнението на поръчката.

Участникът в част II: раздел В, Обособени позиции, е посочил, че участва за 3 (три) обособени позиции. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие при участие за три обособени позиции, е необходимо участникът да разполага с минимум 24 (двадесет и четири) лица.

От представената информация е видно, че при така посочените данни участникът като „Микропредприятие“ и без използване на трети лица и/или подизпълнители няма капацитет да участва за три обособени позиции.

3.1.3. В част III раздел Г, Специфични национални основания за изключване, поле 1 е маркиран отговор „да“, но в този случай следва да се попълни поле 2. Поле 2 относно обстоятелството дали участникът е предприел мерки за реабилитиране по собствена инициатива не е попълнено.



В случай, че Специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в поле 1 вместо „да“ следва да бъде маркиран отговор „не“ и в този случай поле 2 не се попълва. Следва да се отбележи, че специфичните национални основания за изключване обхващат следните обстоятелства:

- Осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс;
- Наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в процедурата и
- Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.

3.1.4. В част IV, буква А, точка 2 липсва информация относно необходимостта от специално разрешение или членство в определена организация. Предвид обстоятелството, че за изпълнение на поръчката не е необходимо участниците да притежават специално разрешение или членство в определена организация, то следва да бъде маркиран отговор „не“.

3.1.5. В част IV, буква В, точка 6 е попълнена информация, че посочените като изпълнителски персонал лица притежават изискваната квалификационна група по безопасност при работа съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, но липсва информация дали същите лица притежават и валиден документ, удостоверяващ придобита правоспособност за работа с моторни триони, издаден по реда на Наредба № 12 от 22.04.2009 г. за условията и реда за придобиване и отнемане на правоспособност за работа със земеделска и горска техника.

3.1.6. Не е попълнена част VI: Заклучителни положения, а именно, че участникът „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „PBC ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

4.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението на обществената поръчка в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС), който е следният 2016/S 150-271386.

4.2. В ЕЕДОП на участника, част II, раздел В, Обща информация, участникът е уточнил, че е „Микропредприятие“.


Съгласно определението **Микропредприятие** е предприятие, в което са заети по-малко от 10 лица и чийто годишен оборот и/или годишен счетоводен баланс не надхвърля 2 млн. евро.

Според представения ЕЕДОП участникът няма да използва трети лица и/или подизпълнители за изпълнението на поръчката.

Участникът в част II: Информация за икономическия оператор, раздел В, Обособени позиции, е посочил, че участва за 2 (две) обособени позиции. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие при участие за две обособени позиции, е необходимо участникът да разполага с минимум 16 (шестнадесет) лица.

От представената информация е видно, че при така посочените данни участникът като „Микропредприятие“ и без използване на трети лица и/или подизпълнители няма капацитет да участва за две обособени позиции.

4.3. В част IV, буква А, точка 2 е маркиран отговор „да“ и е посочено лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите, както и уеб адрес, на който може да бъде открит съответния документ на лицето. Предвид обстоятелството, че за изпълнение на поръчката не е необходимо участниците да притежават специално разрешение или членство в определена организация, то следва да бъде маркиран отговор „не“. Информацията за цитираното лице следва да бъде посочена в част IV, буква В, точка 6, тъй като в част II, раздел В участникът е посочил, че няма да използва чужд капацитет (трети лица и/или подизпълнители).



5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ (съдружници в обединението са „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, съдържащи се в офертата, който е подписан от Цветан Цветанов – управител на „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД. Съгласно представения дружествен договор и споразумението към него от 01.09.2016 г. и от представения ЕЕДОП от ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ участникът се представлява от Бойко Бориславов и Описът на документите следва да бъде подписан от него.

Участникът е представил 4 (четири) броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) съответно от ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“, „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и Димитър Гулев (трето лице по смисъла на ЗОП), в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

5.1. По отношение на ЕЕДОП, представен от участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“:

5.1.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението на обществената поръчка в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС), който е следният 2016/S 150-271386.

5.1.2. В част II: раздел А, Форма на участие е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като участникът ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ участва сам в обществената поръчка, а съдружниците в обединението участват в процедурата заедно с други икономически оператори. Това не се променя от факта, че участникът възнамерява да използва капацитета на трето лице – Димитър Гулев.

5.1.3. В част II, раздел В, Използване на чужд капацитет е маркиран отговор „не“. Предвид обстоятелството, че участник е ДЗЗД-то и е представен ЕЕДОП от Димитър Гулев – лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите, то тук следва да бъде маркиран отговор „да“, тъй като капацитета на третото лице се предоставя на участника, а не на съдружниците в него.

5.1.4. В ЕЕДОП на участника, част IV, буква В, точка 2 не е попълнена информация за лицето Димитър Гулев – трето лице по смисъла на ЗОП.

5.1.5. В част IV, раздел В, не е попълнена необходимата информация по т. 1 б), 6 и 9.

5.1.6. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че участникът ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

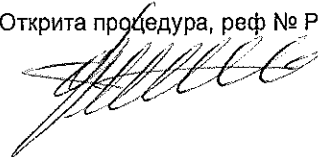
5.2. По отношение на ЕЕДОП, представен от „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД:

5.2.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението на обществената поръчка в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС), който е следният 2016/S 150-271386.

5.2.2. В част II: раздел А, Форма за участие, не е уточнена ролята на „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД в ДЗЗД-то съгласно ЕЕДОП;

5.2.3. В част II, раздел В, Използване на чужд капацитет е маркиран отговор „да“, следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като лицето Димитър Гулев, за което е представен ЕЕДОП и е посочено в част IV, буква В, точка 2 и точка 6, се явява трето лице по смисъла на ЗОП за участника в процедурата ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“, а не за съдружника в него „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД.

5.2.4. В част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“, в първото поле „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен,... окончателна присъда...“ е маркиран отговор „НЕ“. В третото поле с текст „В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на съответните основания за изключване („реабилитация по своя инициатива“)» отново е маркиран отговор «НЕ». Доколкото този текст е допълващ на основното декларирано обстоятелство за липса на осъждане, е налице противоречие между двете декларираны обстоятелства, което следва да бъде отстранено.



5.2.5. В част IV, раздел В, точка 1а е попълнена информация за извършени строителни дейности, която точка не следва да се попълва, тъй като предмета на поръчката е услуги. В представената информация в ЕЕДОП не е посочена стойността на изпълняваните услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка. По усмотрение на участника, към ЕЕДОП са приложени доказателства (удостоверение за добро изпълнение, междинни отчети за плащане, договор за възлагане на обществена поръчка, Сертификати за установяване завършването и заплащане на натуралните видове строителни и монтажни работи, фактури за извършени плащания, придружени от Протокол обр. 19), от които не може да се установи идентичност или сходство с предмета на настоящата поръчка, а именно: изсичане на единични дървета, изсичане на храсти, издънки, саморасъл подрост, плевелни дървета и/или оформяне на корони на дървета при електрически мрежи НН, СрН и ВН.

5.2.6. В част IV, раздел В, точка 1 б) не е попълнена информация за изпълнените от участника услуги за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, идентични и/или сходни с предмета на поръчката, на обща стойност не по-малко от 200 000 лева, каквото е изискването на Възложителя посочено в раздел III.1.3), т. 1 на обявлението за обществена поръчка за обособена позиция 4 за която участника участва.

Под услуги сходни с предмета на поръчката да се разбира изсичане на единични дървета, изсичане на храсти, издънки, саморасъл подрост, плевелни дървета и/или оформяне на корони на дървета, при електрически мрежи НН, СрН и ВН.

5.2.7. В част IV, раздел В, точка 2 и точка 6 се съдържа информация за лицата: Димитър Гулев – лице, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите и Васил Ташков - координатор по ЗБУТ.

Част IV, раздел В, точка 2 от ЕЕДОП на „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД не следва да се попълва.

В случай, че лицето Васил Ташков е от персонала на „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, то информацията за него следва да бъде посочена само в ЕЕДОП, Част IV, раздел В, точка 6 на „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД.

Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП в случай, че лицето, Васил Ташков не е от персонала на „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и се явява трето лице по смисъла на ЗОП за ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“, то информацията за него следва да бъде посочена само в ЕЕДОП, Част IV, раздел В, точка 2 на ДЗЗД-то, и участникът в процедурата следва да представи за него отделен ЕЕДОП.

5.3. По отношение на ЕЕДОП, представен от „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:

5.3.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението на обществената поръчка в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС), който е следният 2016/S 150-271386.

5.3.2. В част II: раздел А, Форма за участие, не е уточнена ролята на „АСФ СЪРВИС“ ЕООД в ДЗЗД-то съгласно ЕЕДОП:

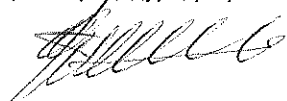
5.3.3. Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че „АСФ СЪРВИС“ ЕООД дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

5.4. По отношение на ЕЕДОП, представен от Димитър Гулев:

5.4.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението на обществената поръчка в Официален вестник на Европейския съюз (ОВЕС), който е следният 2016/S 150-271386.

5.4.2. В част II: раздел А, Форма за участие е маркиран отговор „да“. Съгласно представения договор за създаване на ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ лицето Димитър Гулев не се явява съдружник в него, поради което следва да бъде маркиран отговор „не“.

5.4.3. В част IV, раздел В, в точка 2) и точка 6) е посочено, че лицето, отговарящо на изискванията на чл. 235 от Закона за горите е Димитър Гулев. Част IV, раздел В, точка 2) от ЕЕДОП на Димитър Гулев не следва да се попълва.



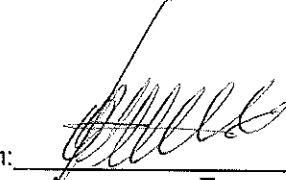
РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-072 и предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

Председател:



Александър Тучев

Членове:

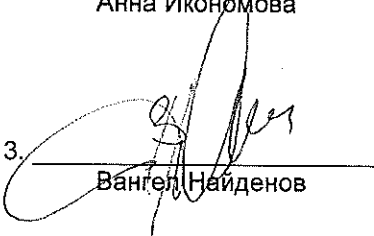
1.


Анна Икономова


2.


Мария Иванова

3.


Вангел Наиденов

4.


Емили Топов

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) от участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-072 и предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на № Заповед № CD-ORD-4839/09.09.2016 г. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Старши експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Мария Иванова – юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Вангел Найденов – Главен инженер превантивна поддръжка, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Емил Попов – Ръководител направление/Зам. Регион София „Север-Изток“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 04.11.2016 г. в 09:00 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, чл. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола от 19.10.2016 г. участници в процедурата.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи са подробно описани от комисията в протокола от 19.10.2016 г. Съгласно същият на участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ е указано, че имат възможност да представят нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

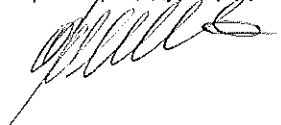
На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 19.10.2016 г. който отразява съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в откритата процедура в деня на публикуването му в профила на купувача - 20.10.2016 г. е изпратен по факс до участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, и по куриер до участниците „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения, протоколът е получен от участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД на 20.10.2016 г. От получените обратни разписки е видно, че участниците „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД са получили протокола на 21.10.2016 г., а участникът ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ е получил протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 27.10.2016 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От полученият на 04.10.2016 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-072 и предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ са получени в определения срок (до 16:30 часа на 27.10.2016 г. за участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД; до 16:30 часа на 28.10.2016 г. за участниците „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и до 16:30 часа на 03.11.2016 г. за участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“) от следните участници, от които това е изискано с протокола от 19.10.2016 г., както следва:

1. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД

вх.№ CD-DOC 10432/24.10.2016 г. 15:53 часа;



2. ДЗЗД „РИС-ПРО“
3. „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД
4. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
5. ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“

вх.№ CD-DOC 10441/25.10.2016 г. 09:57 часа;
вх.№ CD-DOC 10507/27.10.2016 г. 09:48 часа;
вх.№ CD-DOC 10512/27.10.2016 г. 11:14 часа;
вх.№ CD-DOC 10557/27.10.2016 г. 15:49 часа.

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 10 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя.

Комисията установи следното:

1. По отношение документите от плика на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД е представил 1 (един) брой нов ЕЕДОП и 19 (деветнадесет) броя копия на свидетелства за придобита правоспособност за работа с моторни триони и хросторези.

2. По отношение документите от плика на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ (съдружници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД):

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил 3 (три) броя нов ЕЕДОП (един за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ и по един за съдружниците в него - „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД).

3. По отношение документите от плика на участника „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил 2 (два) броя нов ЕЕДОП, съответно от участника „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД и от „ХИТБИЛДИНГ“ ЕООД (трето лице по смисъла на ЗОП).

4. По отношение на документите от плика на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил 1 (един) брой нов ЕЕДОП, съответно от участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

5. По отношение на документите от плика на участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ (съдружници в обединението са „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД):

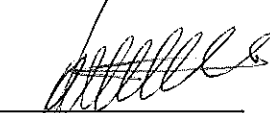
Във връзка с констатациите на комисията, отразени в протокола, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил:

5.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, подписан от Бойко Бориславов – управител на ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“.

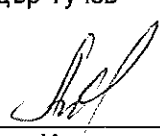
5.2. 4 (четири) броя нов ЕЕДОП, съответно от ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, и Димитър Гулев (трето лице по смисъла на ЗОП).


Комисия:

Председател:


Александър Тучев

Членове:

1. 
Анна Икономова

2. 
Мария Иванова

3. 
Вангел Найденов

4. 
Емил Попов

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) от участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-072 и предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4839/09.09.2016 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Старши експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Мария Иванова – юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Вангел Найденов – Главен инженер превантивна поддръжка, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Емил Попов – Ръководител направление/Зам. Регион София „Север-Изток“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 11.11.2016 г. в 13:30 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, чл. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола от 19.10.2016 г. участници в процедурата.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи са подробно описани от комисията в протокола от 19.10.2016 г. Съгласно същият на участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД, „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ е указано, че имат възможност да представят нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

На свое заседание, проведено на 04.11.2016 г., комисията отвори получените от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-072 и предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ и състави протокол от 04.11.2016 г., отразяващ действията и по отварянето им, както и информация за съдържащите се в пликовете документи..

Комисията установи следното:

1. По отношение на документите от плика на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД:

В представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП не са налице липса, непълнота или, несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представения нов ЕЕДОП се установява, че участникът „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД.

2. По отношение документите от плика на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ (съдружници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД):

В представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП 3 (три) броя нов ЕЕДОП (един за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ и по един за съдружниците в него - „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД) не са налице липса, непълнота или, несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените нови 3 бр. ЕЕДОП се установява, че участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника ДЗЗД „РИС-ПРО“.

3. По отношение документите от плика на участника „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД:

В представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП 2 (два) броя нов ЕЕДОП, (съответно за участника „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД и за „ХИТБИЛДИНГ“ ЕООД (трето лице по смисъла на ЗОП), комисията констатира:

- В част IV, буква В, точка 9 на представения от участника „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД нов ЕЕДОП не се съдържа информация относно необходимите за изпълнение на поръчката моторни резачки за обособените позиции; за които участникът участва. Същата информация не се съдържа и в представения от „ХИТБИЛДИНГ“ ЕООД (трето лице по смисъла на ЗОП) нов ЕЕДОП.

Съгласно изискването на Възложителя, посочено в раздел III.1.3), т. 3 от обявлението за обществена „Участникът следва да разполага с инструменти и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.“.

Минимално изискване за една обособена позиция:

Всеки участник трябва да разполага с минимум: - 6 бр. моторни резачки;- 1 бр. товарен, високо проходим автомобил. В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях поотделно – т.е. инструментите и техническото оборудване, с които трябва да разполага, се получава, като се умножи съответният брой на минимално изискуемите инструменти и техническо оборудване за една обособена позиция по броя на обособените позиции, за които участникът е заявил че желае да участва.....“

В горепосочената точка 9, буква В, част IV от представения за участника нов ЕЕДОП, се съдържа информация само за обстоятелството, че участникът разполага с 4 (четири) броя товарни, високо проходими автомобила.

Съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията разглежда допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

От представените 2 бр. нов ЕЕДОП комисията установи, че участникът „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД не отговаря на поставения критерий за подбор за наличие на моторни резачки – от допълнително представените документи не се установява, че участникът разполага с моторни резачки.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане на техническото предложение участника „ТОП ЕНЕРДЖИ ГРУП“ ЕООД за обособените позиции, за които участва.

4. По отношение на документите от плика на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

В представеният на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП не са налице липса, непълнота или, несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представения нов ЕЕДОП се установява, че участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.


5. По отношение на документите от плика на участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ (съдружници в обединението са „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД):

В представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Опис на документите, съдържащи се в офертата и 4 (четири) броя нов ЕЕДОП (съответно от ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и Димитър Гулев (трето лице по смисъла на ЗОП) не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние.

След проверката на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП 4 (четири) броя нов ЕЕДОП (съответно от ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, и Димитър Гулев (трето лице по смисъла на ЗОП) комисията не можа да установи еднозначно идентичност и/или сходство между информацията за извършените за последните три години услуги, считано от крайната дата на подаване на офертата и заявени в списъка от ЕЕДОП и изискванията на Възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществена поръчка, и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), реши да изиска от ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ доказателства, от които да е видно, че извършените за последните три години услуги, считано от крайната дата на подаване на офертата и заявени в списъка от ЕЕДОП, предоставен на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, действително са идентични и/или сходни с предмета на поръчката.

Комисия:

Председател:



Александър Тучев

Членове:

1.


Анна Икономова


2.


Мария Иванова

3.


Вангел Найденов

4.


Емил Погов

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно допълнително представените документи на основание чл. 67, ал. 5 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) от участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-072 и предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4839/09.09.2016 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Старши експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Мария Иванова – юристконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Драгомир Славков – Ръководител направление/Зам. Регион София „Юг-Запад“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Емил Попов – Ръководител направление/Зам. Регион София „Север-Изток“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 06.12.2016 г. в 10:00 часа, за да разгледа представените от участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ документи, изискани от комисията на основание чл. 67, чл. 5 от ЗОП.

В работата на комисията, считано от 06.12.2016 г. на мястото на Вангел Найденов, който по обективни причини не продължи работата си, участие взе Драгомир Славков-резервен член съгласно Заповед № CD-ORD-4839/09.09.2016 г., който след като се запозна със списъка с участниците представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След проверката на представените на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) 4 (четири) броя нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), (съответно от ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, и Димитър Гулев (трето лице по смисъла на ЗОП), на свое закрито заседание, проведено на 11.11.2016 г., комисията не можа да установи еднозначно идентичност и/или сходство между информацията за извършените за последните три години услуги, считано от крайната дата на подаване на офертата и заявени в списъка от ЕЕДОП и изискванията на Възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществена поръчка, и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, реши да изиска от ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ доказателства, от които да е видно, че извършените за последните три години услуги, считано от крайната дата на подаване на офертата и заявени в списъка от ЕЕДОП, предоставен на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, действително са идентични и/или сходни с предмета на поръчката. Във връзка с горната констатация и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП председателят на комисията изпрати писмо изх.№ CD-DOC 6338/11.11.2016 г. до участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“, с което комисията изиска от него да предостави в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на горесцитираното писмо доказателства, от които да е видно, че извършените за последните три години услуги, считано от крайната дата на подаване на офертата и заявени в списъка от ЕЕДОП, предоставен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, действително са идентични и/или сходни* с предмета на поръчката.

В писмото е указан ред и начин за представяне на допълнителните доказателства. Писмото е изпратено по куриер до участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“. Видно от получената обратна разписка участникът ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ е получил писмото на 14.11.2016 г.

От получения на 06.12.2016 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 67, ал. 5 от ЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-072 и предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ е получен в определения срок - 16:30 часа на 21.11.2016 г. и е входиран под № CD-DOC-11394/21.11.2016 г, 15:54 часа.

След като се увери, че пликът с допълнителните документи е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, комисията, пристъпи към отварянето му и установи, че са представени следните документи: 1

(един) бр. междинен отчет за плащане; 1 (един) бр. удостоверение за добро изпълнение; 15 (петнадесет) бр. Сертификати за установяване завършването и заплащане на натуралните видове строителни и монтажни работи; 1 (един) бр. Договор за възлагане на обществена поръчка; 1 (един) бр. Споразумение в съответствие със Закона за здравословни и безопасни условия на труд; 3 (три) бр. Протокол обр. 19 и 3 (три) бр. фактури за извършени плащания.

От представените доказателства не може да се установи идентичност или сходство с предмета на настоящата поръчка, а именно: изсичане на единични дървета, изсичане на храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и/или оформяне на корони на дървета при електрически мрежи НН, СрН и ВН.

Във връзка с гореизложеното комисията установи, че участникът не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществена поръчка, а именно: Участникът следва да е изпълнил за последните три години, считано от крайната дата на подаване на офертата, услуги, идентични и/или сходни* с предмета на поръчката.

*Под услуги сходни с предмета на поръчката да се разбира изсичане на единични дървета, изсичане на храсти, издънки, саморасъл подраст, плевелни дървета и/или оформяне на корони на дървета, при електрически мрежи НН, СрН и ВН.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 56 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане на техническото предложение участника ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“ за обособена позиция 4, и на основание чл. 57 от ППЗОП реши да не отваря ценовото му предложение за обособена позиция 4.

Комисията продължи работата си с проверка на съдържанието на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, а именно: „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД – за обособени позиции 1, 3 и 4, ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 1, 2, 3 и 4 и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособени позиции 2 и 3.

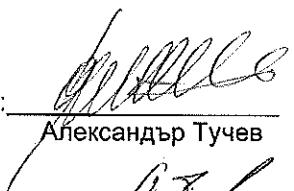
След като се запозна и със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД – за обособени позиции 1, 3 и 4, ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 1, 2, 3 и 4 и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособени позиции 2 и 3 комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в техническите предложения от офертите на тези участници отговарят на изискванията на възложителя.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД – за обособени позиции 1, 3 и 4, ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 1, 2, 3 и 4 и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособени позиции 2 и 3, които отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на 09.12.2016 г. от 14:30 ч, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

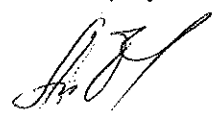
Комисия:

Председател:



Александър Тучев

Членове:

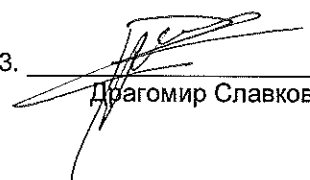
1.


Анна Икономова

2.


Мария Иванова

3.


Драгомир Славков

4.


Емил Попов

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, в открита процедура с реф. № PPS 16-072 и предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4839/09.09.2016 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 57 от ППЗОП комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Старши експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Мария Иванова – юристконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Драгомир Славков – Ръководител направление/Зам. Регион София „Юг-Запад“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Емил Попов – Ръководител направление/Зам. Регион София „Север-Изток“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 09.12.2016 г. в 14:30 часа, за да отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници, присъстваха:

1. Александър Хаджийски – упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“;
2. Исмет Османов – представляващ по закон „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД;
3. Васил Антонов – упълномощен представител на ДЗЗД „МЕГАИНВЕСТ-СЪРВИС“.

Упълномощените представители на участниците представиха пълномощни преди да започне отварянето на офертите.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, приложени в пликите с предлагана цена на останалите участници. Никой от представителите на участниците не се възползва от това предложение.

Ценовите предложения на допуснатите участници са както следва:

1. ДЗЗД „РИС-ПРО“

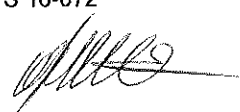
- за обособена позиция 1 – 667 600.00 лева без ДДС.
- за обособена позиция 2 – 547 200.00 лева без ДДС.
- за обособена позиция 3 – 281 900.00 лева без ДДС.
- за обособена позиция 4 – 373 900.00 лева без ДДС.

2. „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД

- за обособена позиция 1 – 334 925.00 лева без ДДС.
- за обособена позиция 3 – 302 142.50 лева без ДДС.
- за обособена позиция 4 – 379 995.00 лева без ДДС.

3. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

- за обособена позиция 2 – 338 440.00 лева без ДДС.
- за обособена позиция 3 – 578 400.00 лева без ДДС.



След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последния отворен плик, „Предлагани ценови параметри“ приключи публичната част на заседанието на комисията.

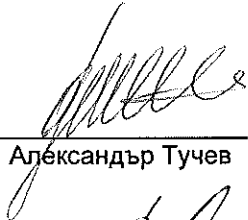
Комисията продължи своята работа на закрито (за участниците) заседание, на което провери представените от участниците Ценови предложения и приложените към тях Количествено-стойностни сметки. Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи, както и че не са допуснати аритметични или други грешки, след което пристъпи към проверка за приложимостта на член 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно.

Комисията установи, че за обособена позиция № 3 предложенията на участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД са по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки комисията взе решение председателят да изпрати до участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД писма, с които да изиска от тях да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение за обособена позиция 3, като в искането да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки, така и редът и начина за представянето им.

Комисия:

Председател:



Александър Тучев

Членове:

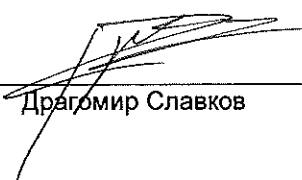
1.


Анна Икономова


2.


Мария Иванова

3.


Драгомир Славков

4.


Емир Попов

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на получените на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценовите предложения по открита процедура с реф. № PPS 16-072 и предмет „Направа на просека по въздушни линии средно напрежение на основание изискванията на Наредба № 16 за сервитутите на енергийните обекти на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4839/09.09.2016 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Старши експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Мария Иванова – юриконсулт, сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Драгомир Славков – Ръководител направление/Зам. Регион София „Юг-Запад“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Емил Попов – Ръководител направление/Зам. Регион София „Север-Изток“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 03.01.2017 г. в 10:00 часа, за да отвори получените на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП обосновки на ценовите предложения.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-DOC-6999/ 13.12.2016 г. и СВ-DOC-6998/ 13.12.2016 г., комисията изиска от участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ и „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение за обособена позиция № 3. В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начина за представянето им.

Видно от автоматично генерираното факс-известие за доставка, участникът „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД е получил искането за обосновка на 13.12.2016 г., следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 18.12.2016 г. (тъй като 18.12.2016 г. е неприсъствен ден, следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 19.12.2016 г. - първият следващ присъствен ден). От получената обратна разписка е видно, че участникът ДЗЗД „РИС-ПРО“ е получил искането за обосновка на 19.12.2016 г., следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 24.12.2016 г. (тъй като 24.12.2016 г. е неприсъствен ден, следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 27.12.2016 г. - първият следващ присъствен ден).

Комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол са постъпили два плика с обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП с вх. № CD-DOC-12457/ 16.12.2016 г., получен в 16:11 часа от участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД и вх. № CD-DOC-12559/ 21.12.2016 г., получен в 09:44 часа от участника ДЗЗД „РИС-ПРО“.

По отношение на обосновката на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД, комисията констатира следното: Участникът „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД обосновава предложените от него цени за извършване на дейностите по възлагателните протоколи от Стойностната сметка на ценовото си предложение за обособена позиция № 3 със следните обективни обстоятелства: Характеристиките на терена на обособената позиция позволява значителна част от обема възложена работа да се изпълнява посредством специализирана техника - горски мулчер, с която участникът разполага. Като доказателство за наличието на техниката е приложен снимков материал. С оглед планирания начин на

работа е предвидена само цена за машиносна, която е преобразувана в единични цени, с оглед спазване на изискването за ценообразуване на възложителя.

Като отчете факта, че участникът предвижда да изпълнява поръчката по начин, който се различава от предварителното допускане на възложителя, а именно – вместо да се използват хора и моторни резачки ще се използва специализирана техника, комисията приема, че се касае за оригинално техническо решение, които води до оптимизиране на използвания персонал и икономичност при изпълнението, а оттам и до възможност за намаляване на цената. С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ВИСОКО НАПРЕЖЕНИЕ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП.

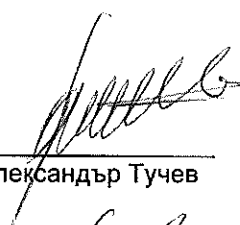
По отношение на обосновката на участника „РИС-ПРО“ ДЗЗД, комисията констатира следното: Участникът „РИС-ПРО“ ДЗЗД обосновава предложените от него цени за извършване на дейностите по обособена позиция 3 със следните обективни обстоятелства:

Наличие на дългогодишен опит при изпълнението на договори със сходен предмет, включително и за възложителя и на територията на същата обособена позиция, което способства за оптимизиране на часовите ставки за изпълнение на видовете дейности и на работния процес, уплътняване на заетите ресурси и постигане на максимална икономичност при изпълнението на поръчката.

Като отчете факта, че участникът изпълнява договори със същия вид дейности, както и познаването на района и начинът на работа на възложителя, комисията счита че участникът има възможност да предвиди в детайли работния процес, а оттам и да намали времето за изпълнение на възложената работа. Съкращаването на времето за изпълнение закономерно води до икономичност при изпълнението на поръчката, тъй като се извършват по-малко разходи за персонал и техника. Последното е обективна предпоставка за намаляване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката. С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „РИС-ПРО“ ДЗЗД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

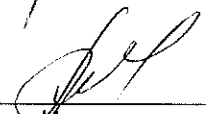
Комисия:

Председател:

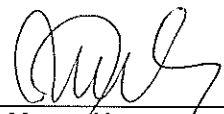

Александър Тучев

Членове:

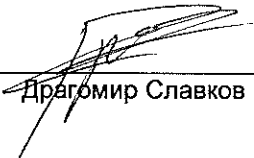
1.


Анна Икономова


2.


Мария Иванова

3.


Драгомир Славков

4.


Емил Попов